



Aanwezig (volgens de presentielijst)

Sanne Houwing, Aad Burger, Bert van der Meijs, Gerald Thus, Bart Beerlage, Maarten Visser, Marka Spit, Gerry Nelis, Dick Wijen, Bram de Hulster, Vincent van der Vlies, Margot Camp, Remco Jutstra, Bram de Goede, Harrie Bosch, Bert van der Roest, Emil Bakkum, Jeroen Jaspers, Thijs Venneman, Hester Assen, Pauline van Viegen, Wybren de Jong, Pim Paulusma, Marnix Brinkman, Ersin Bölükbas, Jr Mulder (125977), Saïd Satyanc, Hans Versnel, Doron Verstralen, Henri Koopman, Gilbert Isabella. Jaap Lambrechtsen, Tonny Wildvank, Remy Wilshaus, Maurits Groenenberg, Ruben Post

Afgemeld

Rinda den Besten (naar Zuilen), Hans Versnel naar Indisch Erfgoed (maar kon er uiteindelijk toch zijn) en Mounhim Tahtahi.

Vergadering

Algemene Ledenvergadering

Vergaderlocatie

Kargadoor, Utrecht

Van

Sanne Houwing

Functie

Secretaris

Pagina

1/5

Datum

22 mei 2009

Vergaderdatum

22 april 2009, 20:00 uur

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda
2. Vaststellen notulen vorige ALV's
3. Mededelingen fractie
4. Afgevaardigden voor congres en gewest
5. Wethoudersprocedure
6. ALU: presentatie en discussie
7. Sluiting en borrel

Verslag

Opening en vaststellen agenda

Wijziging op de agenda: vanwege extra vergadering in het Gewest zijn gewestafgevaardigden afwezig. Daarom volgende keer pas kiezen van de nieuwe afgevaardigden.

Vaststellen notulen vorige ALV's

Eén verslag, van 19 maart, is bewust niet op de website gezet omdat dit de terugkoppeling was over de coalitieonderhandelingen. In de header van dit document staat de verkeerde datum.

Wijzigingen aan de notulen van 25 maart: Punt 5, bladzijde 3, hier moeten namen worden aangepast. Het gaat om Willem van de Zandschulp en Jan Cremer. Over de moties tijdens het congres is door de secretaris niet volledig genotuleerd. Afgevaardigde Maurits van de Groenenberg zal de juiste tekst over de moties aanleveren voor de notulen.

De notulen worden vastgesteld.

Mededelingen fractie

Afgelopen donderdag een raadsvergadering gehad, nieuwe wethouders zijn geïnstalleerd en nieuwe

raad benoemd. Verder niet veel nieuws sinds de laatste ALV.

Afgevaardigden voor congres en gewest

In de statuten staat geen termijn voor nieuwe afgevaardigden. Zij die in het gewest, of op congressen afgevaardigde willen zijn, kunnen zich melden bij de secretaris. We hebben 1500+ leden, dus er mogen 4 congresafgevaardigden worden gekozen.

Wethoudersprocedure

Tonny licht het stroomschema van Pattje toe.

Belangrijkste vraag is of ook kandidaten van buiten de lijst mogen worden gekozen. Daarop is "ja" gezegd tijdens de ALV van 25 maart. Daarmee bleven optie drie en optie vier over. Optie drie bleek toen meerdere mogelijkheden open te laten en dat is door de voorzitter verder uitgewerkt. Zie voor afweging en voorstel het stuk: http://www.pvda-utrecht.nl/publicatie/60/voorstel_wethouderskeuze_bij_gemeenteraadsverkiezingen. Het bestuur is overwegend voor een gesloten lijst, tot het aantal zetels bekend is.

Gilbert Isabella merkt ten aanzien van het voorstel op dat de gemeenteraad uiteindelijk de wethouder benoemt. De ALV heeft een zwaarwegende stem, maar doet niet de benoeming.

Harrie Bosch vindt dat zittende wethouders zich expliciet moeten kunnen kandidaatstellen. Je zaait anders teveel twijfel over de kwaliteit van de zittende wethouders en het tot dan gevoerde beleid. Je gaat daarmee niet goed de campagne in.

De vraag wordt gesteld of er een beoordeling komt en of die wordt meegenomen naar de kandidaatstellingscommissie. Tonny Wildvank bevestigt dit en Gilbert Isabella beaamt dat de functionele beoordelingen moeten worden meegenomen en ook voordelig kunnen zijn voor wethouders met wie je de verkiezing weer in wil.

Er volgt een discussie over het al of niet openhouden van de wethouderskandidaten. Jeroen Jaspers opteert voor deze optie 4: als we als ALV een lijst met kandidaatwethouders gaan vaststellen is dat arrogantie van de macht: we moeten eerst afwachten tot we weer gekozen zijn in de stad. Daar wordt tegenover gezet dat door juist wel met wethouderskandidaten de boer op te gaan, je aan de kiezer laat zien waarvoor en voor wie je staat. Bart Beerlage is voor transparantie: laten zien met wie je door wil.

Tonny Wildvank geeft aan dat een open wethouderslijst de verkiezingen zou kunnen frustreren. Harrie Bosch vindt dat onzin en ongebruikelijk in de partij. Als de partij niet zegt wat zij wil, en de wethouder wel, dan breng je een heel vreemd beeld naar buiten. Marka Spit voegt toe dat het de campagne versterkt als je beleid en resultaten kunt koppelen aan beoogde wethouders. Daar kun je van profiteren als de kandidaten zichtbaar zijn.

Er wordt gesteld dat het logischer is om eerst naar de portefeuilles te kijken. Tonny Wildvank stipt aan dat we ook alleen de keuze van de zittende wethouders bekend kunnen maken. Henk Boogers geeft aan dat je ook je vertrouwen kunt uitspreken, zonder expliciet met een lijst te komen. Als de partij laat weten in wie zij vertrouwen heeft omdat de beoordeling van het functioneren goed is, dan heb je al een duidelijk statement. Jeroen vult aan dat als je nu al een lijst bepaalt, je het wel heel moeilijk maakt voor wethouderskandidaten van buiten. Harrie Bosch: Je beperkt inderdaad wel je speelruimte als je

met zittende wethouders weer de campagne ingaat. Aan de andere kant moet je wel continuïteit kunnen beloven en niet weer helemaal van nul af aan moeten beginnen.

Ruben Post: De vorige keer hebben we het uitvoerig gehad over de scenario's. Scenario 3 had toen overwegend de voorkeur. Dat is een gemengd model. Staat kandidaten van buiten toe en biedt mogelijkheid om met één of meerdere kandidaten de boer op te gaan.

Hans Versnel vraagt zich luidop af wat erop tegen is dat alle kandidaten bekend worden gemaakt. Hij spreekt zich uit voor de optie om alle kandidaten bekend te maken, ondanks dat dit vervelend kan zijn voor externe kandidaten.

Voordat we op stemming overgaan, vraagt Marleen Haage zich nog af wat andere grote afdeling in den lande doen op dit punt. Tonny Wildvank geeft aan dat vooral optie 3 van Pattje wordt gekozen: het gedeeltelijk bekendmaken. Er is één afdeling die helemaal niets bekendmaakt.

Stemming

We kiezen tussen optie 4 volgens Pattje en optie 3 met de toevoeging dat (a) zittende wethouders bekendmaken of zij doorgaan voor een volgende termijn en (b) dat de lijsttrekker zijn/haar keuze voor eventueel wethouderschap bekendmaakt.

34 stemmen worden uitgebracht.

Voor optie 4: 4 stemmen

Aangepaste optie 3: 30 stemmen

De aangepaste optie 3 wordt aangenomen.

ALU: Presentatie & discussie

Het ALU zoals op 14 maart vastgesteld wordt gepresenteerd.

Waar ging het ook alweer om? Een aantal knelpunten moeten worden opgelost om aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit te kunnen voldoen.

Hoe is dit in het ALU gedaan? Er is evenwicht gezocht tussen schonere lucht, bereikbaarheid en duurzame groei. Daarom moet het aantal auto's verminderen en daarvoor is een breed pakket samengesteld. Daarin schone techniek, investeren in openbaar vervoer, fiets en P&R-voorzieningen, en ander gedrag stimuleren door verleggen van verkeersstromen (NRU, sectorenmodel (via knips) en verdeelring).

Via een brownpaper en geeltjes worden vragen gesteld. Harrie Bosch en Bert van der Roest beantwoorden deze.

Hans Versnel: Is het het ALU van voor de crisis? Harrie: Ja, van ruim voor de economische crisis. Wat de invloed van crisis is op de groei van het verkeer is niet meegenomen. Als er een substantiele vermindering te komen

Hans Versnel: Gaan alle dienstauto's voor ambtenaren elektrisch worden? Harrie: Nog niet over gesproken. Eén van de ontwikkelingen is dat auto's schoner worden. Als er mogelijkheden zijn om het autopark

Harry Servaas: Afdeling milieu is aan het kijken of er op aardgas of biogas overgegaan kan worden voor het eigen wagenpark.

Ruben Post: Accepteren we de autonome groei, of proberen we de mensen de auto uit te krijgen? Er wordt veel geïnvesteerd in P&R en fiets. We hopen ook dat mensen zullen kiezen voor de OV-fiets.

Er is een AD-artikel geweest over meetgegevens - Harrie Bosch: Er zal een externe audit komen op de huidige modellen en of die aan de wettelijke regels voldoen. Er wordt een vorm van meten uitgezocht die in Utrecht kan plaatsvinden. Daar komt voor de zomer een voorstel over. Er is een artikel geweest van de SP dat stelt dat er wordt gefraudeerd door de gemeente. Dat is echt niet aan de hand. Er worden niet willens en wetens bussen en vrachtwagens uitgesloten in het rekenmodel. Uiteraard blijft de discussie over meten en rekenen, maar daarover zullen binnenkort meer gegevens beschikbaar komen.

Gilbert vult aan: Op zich is het erg makkelijk om als oppositiepartij met tegengeluiden te komen. Vraagt de leden om kritisch te zijn en bij vragen zich te richten naar de wethouders en fractie.

Vanuit de zaal wordt aangegeven dat er doorlopende meetpunten zijn die niet door de gemeente worden gebruikt en die andere aantallen aangeven dan die komen uit de (handmatige) tellingen van de gemeente. Harrie Bosch: Er wordt nu gewerkt aan een betere vorm van meten. Dat moet dus ook echt betrouwbaarder worden.

Gilbert Isabella: Er wordt nu door allerlei bureaus metingen uitgevoerd en het lijkt of iedereen een bureau kiest dat hemzelf het beste uitkomt.

Harrie Bosch: De methodiek van rekenen die de gemeente gebruikt is gecertificeerd door het RIVM en dat is ook verplicht door het Rijk. Daarnaast zullen we dus gaan meten.

Vraag: Zijn er ook andere plannen dan het ALU mogelijk?

Het plan wordt geevalueerd en kan natuurlijk worden aangepast als dat kan of moet. Maar de wettelijke norm is gegeven en daar moeten we onder komen, vooral voor fijnstof.

Vraag: Er liggen afspraken rondom het stationsgebied zodat mensen dat kunnen benaderen. Hoeveel parkeerplaatsen komen er daar extra?

Er is geen rekening gehouden met het aantal parkeerplaats in het model. Wordt berekend door het aantal verkeersbewegingen voor woon-werk en andere typen

Vraag: Waarom wordt er niks gedaan met vervoer over water?

Bert van der Roest: Er wordt wel degelijk iets gedaan met het water. We hebben met bierboten gewerkt, er komt uitbreiding en vervoer over water wordt schoon gemaakt. Over omtrekkende kanalen zijn geen plannen gemaakt nog. Gebruik van energie van vervoer over water kan veel schoner en daar kijken we naar. Kan ook op een gegeven moment in het ALU worden opgenomen.

Vraag: Wordt het parkeerbeleid ingezet ter ontmoediging?

Bert van der Roest: Parkeertarieven zijn bevroren. De brug voor Grifthoekgarage is vertraagd. Er ligt een bijzonder aardig plan van de middenstand, waar de vorige wethouder al enthousiast over was en waar de nieuwe wethouder zeker ook enthousiast over zal zijn. Ten aanzien van het vergunningenbeleid: er is een beperking voor bedrijven voor het aantal vergunningen. Voor particulieren geldt dat in de binnenstad maar 1 vergunning per adres wordt afgegeven, daarbuiten kunnen mensen die economisch afhankelijk zijn van extra vervoer een tweede vergunning krijgen, enkel en als daarvoor capaciteit is.

Harrie Bosch: de hoeveelheid nieuwbouw waar geen parkeermogelijkheid of slechts

parkeermogelijkheid op afstand is, zal gaan toenemen.

Vraag: Waarlangs gaan we fietsen?

De hoofdfietsroutes worden opgeknapt en er wordt geïnvesteerd in een fijnmazig net, zodat reizen tussen verschillende wijken beter mogelijk wordt.

Vraag: Hoe voorziet het ALU in aansluitingen tussen wijken?

We willen gedragsverandering voor autoverkeer *de stad in*, maar ook voor autoverkeer *in de stad*. Het is erop gericht om OV en fiets aantrekkelijker te maken voor verkeer tussen wijken ten opzichte van het pakken van de auto.

Vraag: Discussie gaat vaak over technische veranderingen in het verkeer. Kun je niet op andere manieren CO2-uitstoot omlaag brengen? Bijvoorbeeld door uitgestoten CO2 te absorberen?

Er is een programma nieuwe energie, waarin wordt gekeken naar dit soort duurzame mogelijkheden. Dit is nog in ontwikkeling. Duurzaam bouwen kan groot aandeel CO2-uitstoot verminderen. Het nieuwe rijden scheelt heel veel (auto's zorgen voor 20% van de CO2-uitstoot). In de presentatie is geprobeerd duidelijk te maken dat in alle scenario's verkeer naar de binnenring wordt gedrukt. Daar komt teveel verkeer en dat vraagt aanvullende maatregelen - de binnenring moet groter. De afweging valt uit naar veel fiets, ov, gedrag, maar ook vervanging danwel aanvulling van de infrastructuur.

Vraag: Kunnen we geen tolpoortjes gebruiken?

Nee, tolpoortjes zoals bijvoorbeeld in London mogen niet als lokale overheid.

Vraag: Waarom is een nieuwe verbinding nodig? Waarom voldoet de NRU-oplossing niet?

We hadden verwacht dat ontmoedige maatregelen zorgen dat verkeer naar buiten, naar de snelwegen zou worden gedrukt. Dat is niet zo, verkeer zoekt allerlei wegen door de stad. In het model zorgt de nieuwe verbindingsweg ervoor dat het verkeer niet meer die kilometers door de stad heen gaan maken.

Vraag: Hoe is het met de luchtkwaliteit in 2015?

Als we sec kijken naar de woningen die tegen 2015 gerealiseerd zijn, kan het zijn dat we niet meer dezelfde luchtkwaliteitsproblemen hebben. Maar de palnenn reiken verder. Daarbij zorgen we wel dat we binnen de normen blijven en in Oog in Al en de Josephlaan zorgen we dat het aantal auto's over de wegen daar wordt verminderd.

Vraag: Is het nog steeds zinvol om de fly-over te realiseren? Gaat de tunnel ook nog steeds door?

Ja. De fly-over bevordert de doorstroming die nodig is. De tunnel gaat ook door. Is beleid en wordt voortgezet.

Werkgroep verkeer heeft een velletje met alternatieven, die voor geïnteresseerden beschikbaar is. Harrie wil graag met werkgroepen om de tafel.

Tonny dankt alle sprekers.

Sluiting & Borrel

Voor het sluiten van de vergadering en overgang naar de borrel doet Bram nog een oproep. Hij zoekt een puppy.