

NOTULEN VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE PVDA UTRECHT WOENSDAG 28 JANUARI 2009

AANWEZIG: Bouchra Dibi, Aad Burger, Emil Bakkum, Sanne Houwing, Wim Gorissen, Remy Wilshaus, Jelmer Nieuwenweg, Tonny Wildvank, Marieke Hinzen, Vincent van der Vlies, Stijn Terlingen, Maarten Boksem, Margot Camp, Bart Beerlage, Stefan van der Stigchel, Aukje Leemeijer, Sander Hartemink, Margriet Visser, Tilly Fast, Said Satyane, Michiel Tunissen, Marnix Brinkman, Johan Zuijderduijn, Gilbert Isabella, Remco Jutstra, Thijs Venneman, Agnes Sneller, Harrie Bosch, Bram de Hulster, Rene den Hartog, Bram de Goede, Hans Spekman, Rinda den Besten, Maurits Groenenberg, Marleen Haage, Ruben Post, Bulent Isik, Sven Stevenson, Roelof Martens, Doron Verstraelen, Jeroen Muller, Adam Almarmi, Linda Bode, Peter Broer, Rob van Dartel, Stefan de Blij, Gadiza Bouazani

1. Opening en vaststellen agenda

Ruben opent de vergadering en heet de deelnemers van de Annie Brouwer leergang bijzonder welkom.

Afmeldingen: Hans Versnel, Mounhim Tahtahi, Dirk Everse.

Punt 6 over de besluitvorming over de planstudies verkeer wordt van de vergadering afgevoerd, aangezien er geen moties over dit onderwerp zijn ontvangen.

2. Vaststellen notulen ALV 14 januari

We hebben de vrijheid genomen om van de uitvoerige discussie alleen te notuleren welke amendementen er zijn aangenomen. Rene den Hartog merkt op dat de amendementen niet bij de notulen zijn vermeld. Bestuur neemt deze opmerking mee.

3. Mededelingen

- Remy: Volgende week woensdag is er een politiek café met Kirsten Verdel. Zij was stafmedewerker van Barak Obama tijdens zijn campagne.
- Congres: 14&15 maart in Utrecht, Central Studios. De Utrechtse amendementen zijn ingediend. Met name over het integratiestuk zijn er veel amendementen ingediend.
- Bulent: 18 maart is er een debat over Europa met Jan Pronk en Thijs Venneman. Tevens is er 7 februari Meer Rood Op Straat. Deze zal in het kader staan van het integratievraagstuk. We hebben veel mensen op de brug nodig, dus alle leden worden opgeroepen hierbij aanwezig te zijn.

4. Nieuws uit de fractie

Gilbert Isabella:

- Er is veel gepraat over de zondagsluiting van winkels. Volgens de fractie is er niets aan de hand en is dit meer een non-debat.
- De keus voor de architect van de nieuw bibliotheek: de fractie heeft aangegeven dat het de hele situatie vervelend vindt, maar ziet geen reden om de steun aan wethouder in te trekken.
- Luchtkwaliteit: hierover speelt al maanden een pittig debat in de stad. De grote bouwprojecten dreigen op slot te gaan door deze problematiek. De fractie vindt dat deze wethouder moet overgaan tot invoeren van een meetsysteem. Deze motie is gesteund door de oppositie.
- Herstructurering: Er zijn nu concrete toezeggingen uit het college. Het is nu zaak de bewoners te overtuigen dat het goede plannen zijn en dat een aantal slechte woningen gesloopt moeten worden.
- 3 februari vindt er een bijeenkomst plaats over kleinschalige bedrijfsruimte, aangezien de fractie vindt dat er meer ruimte moet komen voor startende ondernemers.
- Kom vooral naar de raadsinformatieavond; daar kunnen we PvdA-geluiden laten horen.

Emil Bakkum uit zijn gevoel van onbehagen. Het lijkt alsof GroenLinks en de SP de onvrede uit de wijken oppakken. Moeten we niet meer luisteren naar de onvrede in de wijken?

Gilbert vindt dit een goed punt. Hij noemt verschillende initiatieven die hierbij aansluiten zoals het ombudsteam en de pvda-avondjes in de wijken. Dit in het kader van een pro-actieve benadering. Het kan wel altijd meer en beter.

5. Vaststellen wethoudersprocedure

De term 'vaststellen' is niet juist. Het gaat om een discussie met hopelijk een richtinggevende uitspraak. Bij de volgende ALV wordt de procedure verankerd in een procedure.

In 2006 waren de eerste verkiezingen met dualisme, waardoor wethouders van buiten de lijst konden komen. Naar aanleiding daarvan is het Rapport Pattje geschreven in opdracht van het partijbestuur. De conclusie van dit rapport is dat afdelingen ervoor moeten zorgen dat er een goede procedure bekrachtigd wordt door de ALV. Het schetst daarbij een aantal scenario's.

Scenario 1 valt af omdat de mogelijkheid om wethouders van buiten de raad te halen niet moet worden uitgesloten. Scenario 2 is ook niet wenselijk, omdat er dan van tevoren een vaste en openbare rangorde moet worden gekozen. Dit kan problematisch zijn in verband met de huidige werksituatie van eventuele kandidaten.

Scenario 3: Je kunt bij de vaststelling kandidatenlijst een aantal kandidaat-wethouders benoemen. Daarnaast houd je mogelijkheid open om na de verkiezingen externe mensen te halen.

Scenario 4: Dit is de procedure zoals 4 jaar geleden, waarbij je van tevoren niemand aanwijst. Er komt dan een aparte commissie die de wethouders selecteert. Na de verkiezingen is er de voordracht van wethouders. Voordeel: optimale flexibiliteit. Nadeel: je kunt niet met kandidaat-wethouders de straat op.

Deze laatste 2 modellen zijn goed mogelijk. Het bestuur is in ieder geval onderling verdeeld. Het lijkt er in ieder geval op dat er deze keer één of meer huidige wethouders door willen. Dit creëert een andere situatie dan bij de vorige verkiezingen.

Aad Burger: Als de commissie een voordracht doet zoals in scenario 4, kan de ALV niet anders dan deze accepteren omdat ze de keuzes tussen de kandidaten niet kent. Je kunt dan eisen dat alle namen bekend worden. Zo kan de ALV concreet de besluitvorming weten. Nadeel is dat je kandidaten een beschermde status moet kunnen geven.

Hans Spekman: Ik wil vooral de verkiezingen winnen. Het helpt daarbij als je van tevoren extra gezichten heb waarmee je de stad in kan. Het worden sowieso lastige verkiezingen, dus alles helpt. Ik ben voorstander van scenario 3.

Roelof Martens: We moeten kiezen voor het meest zuivere scenario. Met scenario 4 kun je toch de boer op. De nieuwe fractie gaat uiteindelijk over de wethouders. Je kunt sterker in de profielen vastleggen dat goede wethouders een pre zijn.

Karin Monnik is voorstander van scenario 3. Veel mensen zijn tevreden met de huidige wethouders. Daarmee kun je naar buiten treden.

Rinda den Besten: We hebben hele goede functionerings- en beoordelingsgesprekken. Elke 4 jaar is er een nieuwe situatie. Ik ben voorstander van scenario 3, omdat het volledige transparantie geeft. Het heeft wel iets van arrogantie om meerdere wethouders op de lijst te zetten. Daar moet je wel een duidelijk verhaal bij hebben.

Er wordt besloten een peiling te houden. Op basis daarvan schrijft het volgende bestuur een procedure.

Scenario 3: 34 stemmen

Scenario 4: 16 stemmen

Enkele leden roepen op vooral iets in de procedure te zetten over de huidige wethouders. Als wethouders goed functioneren, wil je daarmee door. Ruben Post verwoordt deze toevoeging als volgt: “in ervaring neem je mee dat iemand 4 jaar wethouder is geweest. Bij goed functioneren, moet je dit laten meewegen. Het is wel slechts één van de factoren”

We stemmen over deze toevoeging:

VOOR: 19 stemmen

TEGEN: 30 stemmen

Het profiel van de wethouders wordt aangenomen per acclamatie.

PAUZE

6. Presentatie ombudsteam

Marieke Hinzen: vanuit landelijk is er opgeroepen om een ombudsteam in werking te stellen. Samen met Bouchra Dibi heeft zij een flink aantal gesprekken gevoerd. Er is besloten om met een klein team van 5 mensen te starten: Estee de Boer, Agnes Sneller, Tilly Fast, Peter Broier, Peter de Klerk. Joop de Ram treedt als adviseur op.

Hans Spekman neemt het woord en feliciteert de gekozen leden van het ombudsteam. We moeten staan voor de mensen zonder macht. Openstaan om eventuele fouten te horen en daardoor te kunnen corrigeren. Signalen kun je oppikken en vertalen in beleid.

7. Presenteren programmacommissie

Kris Douma

Bart Beerlage

Marleen Haage

Frans Leijnse

Pieter Hooimeijer

Sven Stevenson

Stijn Terlingen
Aukje Leemijer
Nog nader te bepalen bestuurslid

8. Presenteren campagnecommissie

Jelmer Nieuwenweg; campagnecoördinator.
Remy Wilshaus
Tonny Wildvank
Maarten Boksem
Laura Menenti
Gadiza Bouazani

De Europese verkiezingen zijn prima geschikt om alvast “te oefenen”. We hebben daarbij veel mensen nodig.

9. Verkiezing nieuw afdelingsbestuur

De tijd van het huidige bestuur zit erop. Het bestuur is 2 jaar geleden gekozen; er zijn wel wijzingen geweest, maar een aantal mensen hebben het 2 jaar volgehouden. Drie van de huidige bestuursleden willen door. De afdeling neemt afscheid van Ruben Post als voorzitter, Stefan van der Stigchel als secretaris, Marieke Hinzen en Bulent Isik als algemeen bestuursleden.

Van de nieuwe kandidaten kan Dirk Everse er helaas niet bijzij vanwege familieomstandigheden. Het voorstel is om hem wel alvast te kiezen, maar pas voor te stellen bij volgende ALV. Het nieuwe bestuur bestaat uit:

Tonny Wildvank, voorzitter
Thijs Venneman, penningmeester
Sanne Houwing, secretaris
Vincent van der Vlies, algemeen bestuurslid
Remy Wilshaus, algemeen bestuurslid
Dirk Everse, algemeen bestuurslid

Per acclamatie worden deze leden gekozen.

10. Sluiting

Maurits Groenenberg brengt de pakketstudies verkeer weer ter sprake. Hij wil deze discussie graag nu voeren zoals afgesproken op een vorige ALV. Ruben Post geeft aan dat hier een misverstand is. Bert van de Roest licht de huidige stand van zaken toe en het traject van de komende tijd. Er is nog tijd om op een later moment met elkaar over te praten. Er is vorige week een discussieavond over georganiseerd.

Roelof Martens feliciteert het nieuwe bestuur, maar roept wel op snel extra mensen erbij te betrekken.

Gilbert Isabella en Tonny Wildvank bedanken het oude bestuur.

De enerverende ALV wordt afgesloten om 22.10 uur. Iedereen wordt bedankt voor de aanwezigheid.